

Kivonat

a Bocskaikert Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. december 05-én megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

Bocskaikert Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 122/2016. (XII.05.) KT. határozata

Bocskaikert Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Főosztálynak a Helyi Építési Szabályzat jogharmonizációjára adott javaslataival a határozat mellékletét képező táblázatos feldolgozás szerint előzetesen egyetért.

Felelős: Szöllős Sándor polgármester

Határidő: azonnal

Bocskaikert, 2016. december 8.

A kivonat hitelül:

Gonda Lajosné
jegyzőkönyvvezető

**ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZOK BOCSKAIKERT KÖZSÉG 15/2006.(IX.13.) K.T. SZ. RENDELETTEL JÓVÁHAGYOTT,
1/2009.(II.6.), 10/2013.(IV.09.), 23/2013.(XII.16.) ÉS 16/2016.(X.17.) K.T.SZ RENDELETTEL MÓDOSÍTOTT
HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁNAK (HÉSZ) ÉS SZABÁLYOZÁSI TERVÉNEK (SZT) A HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ÉPÍTÉSÜGYI HATÓSÁGI, OKTATÁSI ÉS TÖRVÉNYESSÉGI FŐOSZTÁLYÁNAK SZAKMAI SEGÍTSÉGNYÚJTÁSÁRA
(2016. december)**

Sor szám	Vélemény	Érintett Hész részlete a szükséges javításokkal - új: piros színű szöveg (Kormányhivatal javaslata alapján) - megszűnő: áthúzott piros szöveg (Kormányhivatal javaslata alapján)	Önkormányzati, tervezői válasz,
1.	A HÉSZ 2. § (2) bekezdésében szereplő építési feltétel bekövetkeztéig tartó építési tilalmat jelentő előírás hatályon kívül helyezése javasolt, mivel a telekalakítási és építési tilalom elrendelésének feltételei magasabb szinten szabályozottak a telekalakítási és építési tilalom elrendeléséről szóló 24/2009.(IX. 30.)NFGMrendelet szerint.	2.§ (2) A szabályozási terveken Mb-vel jelölt területen az építés feltétele: —— a felszín és a víz rendezését megoldó mérnöki beavatkozás	Törlésre került, a javaslatnak megfelelően.
2.	A HÉSZ 2. § (5) bekezdésének hatályon kívül helyezése szükséges, mert túlterjeszkedik az Étv.62. §	2. §	Törlésre került, a javaslatnak megfelelően.

Sor szám	Vélemény	Érintett Hész részlete a szükséges javításokkal - új: piros színű szöveg (Kormányhivatal javaslata alapján) - megszűnő: áthúzott piros szöveg (Kormányhivatal javaslata alapján)	Önkormányzati, tervezői válasz,
	<p>(6) bekezdés 6. pontjában foglalt rendeletalkotási felhatalmazáson.</p> <p>A HÉSZ-ben a országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997 .(XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 36. § (5) bekezdése értelmében az állattartó építmények elhelyezésének feltételeit - a közegészségügyi és az állategészségügyi, továbbá a környezetvédelmi követelmények figyelembevételével - lehel megállapítani. A szabályozásnak meg kell felelnie az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 6.§ (6) bekezdés előírásának, amely szerint a mezőgazdasági haszonállat tartása önkormányzati rendeletben nem korlátozható.</p>	<p>(5) Állattartó épület védőtávolsága és a létesítés egyéb feltételei az állattartó helyi rendeletben foglaltak szerint. Az állattartó rendelet megalkotásáig esetenként egyedi egyeztetési eljárás lefolytatása szükséges az illetékes szakhatóságok bevonásával.</p>	
3.	<p>A HÉSZ 5.§(5) bekezdése szerint az állattartás céljára szolgáló épületek és építmények elhelyezését a település állattartási rendelete szabályozza.</p> <p>Az OTÉK 36. § (5) bekezdése alapján az állattartó épületek kialakítása a HÉSZ-ben és nem az állattartási</p>	<p>5.§</p> <p>(5) Az állattartás céljára szolgáló épületek és építmények létesítését a település állattartási rendelete szabályozza.</p>	Törlésre került, a javaslatnak megfelelően.

Sor szám	Vélemény	Érintett Hész részlete a szükséges javításokkal - új: piros színű szöveg (Kormányhivatal javaslata alapján) - megszűnő: áthúzott piros szöveg (Kormányhivatal javaslata alapján)	Önkormányzati, tervezői válasz,
	rendeletben szabályozhatók, ezért a szabályozás felülvizsgálata szükséges.		
4.	A HÉSZ 8. § (2) bekezdés 1. a) pontjában szereplő utcaterkép készítésének bemutatása nem írható elő, mivel felhatalmazás hiányában nem bővíthetők a HÉSZ-ben a Korm. rendelet építési engedélyezési dokumentációra vonatkozó követelményei.	1. Az övezetbe azok a telektömbök tartoznak, amelyekben a telkek túlnyomó többsége megfelel az VI. sz. táblázatban előírtaknak. A terület építési övezeteinek legfontosabb előírásai: a) A kialakult beépítésű területeken az új és az átépülő házak esetében az utcaképhez illesztést az engedélyezési terv készítésekor a szomszédos 3-3 épületet feltüntetve, legalább M=1:200 utcakép készítésével kell bemutatni.	A kifogásolt bekezdés törlésre került.
5.	A HÉSZ 8. § (2) bekezdés b) pontjában szereplő, az intézmények minimális teleknagyságára vonatkozó rendelkezés normatív meghatározása szükséges, tekintettel arra, hogy a kialakítható legkisebb telekterület méretet magasabb szintű jogszabály, az OTÉK 7. § (2) bekezdés és a (3) bekezdés 1. pontja ezt előírja.	8.§ (2) b) A minimális teleknagyságot intézmények elhelyezésénél az ágazati szabványok és a technológiai tervek szabják meg. (pl. oktatási intézmények minimális telke)	A kifogásolt rész törlésre került. (Az alakítható legkisebb terület nagyságot a Hész. VI. táblázata az építési övezetre vonatkozóan 800m ² értékben határozza meg. Ha az ágazati szabályok egyes intézmények esetében ettől nagyobb területet írnának elő, arról nem a Hész-nek kell rendelkeznie.
6.	A HÉSZ 12. § (2)-(3) bekezdése minta keresztaszválynyre utal, azonban a HÉSZ mellékletét képező minta keresztaszvályny nem képezi részét a	12.§ (2) KÖu-2 (ésKK) övezet: országos mellékút (ez a jelenlegi 4. sz. főút átminősítése után) - külterületen az OTÉK 36 §. /b/	<u>Javítva!</u> A hivatkozás a szabályozási tervre fog történni, a mintakeresztaszvályny helyett.

Sor szám	Vélemény	Érintett Hész részlete a szükséges javításokkal - új: piros színű szöveg (Kormányhivatal javaslata alapján) - megszűnő: áthúzott piros szöveg (Kormányhivatal javaslata alapján)	Önkormányzati, tervezői válasz,												
	rendeletnek, ezért a rendelkezés felülvizsgálata szükséges .	<ul style="list-style-type: none"> - beépítésre szánt terület be nem épített részén az OTÉK 26 §. (2)3., hatálya alatt. - beépített terület kritikus helyén: minta keresztterv a szabályozási terv szerint. <p>(3) KÖu-3 övezet helyi gyűjtőút</p> <ul style="list-style-type: none"> - még be nem épített (bel)területen az OTÉK 26 §. (2) 4. hatálya alatt - beépített terület kritikus helyén: minta keresztterv a szabályozási terv szerint 													
7.	<p>A HÉSZ 15. § (2) bekezdésének, valamint 15. § (3) bekezdésének hatályon kívül helyezése szükséges, mivel a szakhatóságok bevonásának rendje a Korm. rendeletben szabályozott, törvényi felhatalmazás hiányában nem képezheti a HÉSZ szabályozási tárgykörét.</p> <p><u>Az épített és természet i környezet helyi véde lméről szóló 7/2007. (III. 27.) önkormányzati rendelet:</u></p>	<p>15.§</p> <p>(2) Má-I ÖVEZET: AZ INTENZÍV GAZDÁLKODÁS TERÜLETE (ZÖLDSÉG, GYÜMÖLCS)</p> <p>Az övezetben a növénytermesztés, állattenyésztés és a halászat, továbbá az ezekkel kapcsolatos termékfeldolgozás és tárolás (továbbá mezőgazdasági hasznosítás) építményei helyezhetők el.</p> <p>XVII. TÁBLÁZAT</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Övezeti</th> <th>Beépítésének módja</th> <th>Legkisebb területe</th> <th>Legkisebb Szélessége</th> <th>Legnagyobb beépítettsége</th> <th>Építményének legnagyobb</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Övezeti	Beépítésének módja	Legkisebb területe	Legkisebb Szélessége	Legnagyobb beépítettsége	Építményének legnagyobb							A kifogásolt részek törlésre kerültek.
Övezeti	Beépítésének módja	Legkisebb területe	Legkisebb Szélessége	Legnagyobb beépítettsége	Építményének legnagyobb										

Sor szám	Vélemény	Érintett Hész részlete a szükséges javításokkal - új: piros színű szöveg (Kormányhivatal javaslata alapján) - megszűnő: áthúzott piros szöveg (Kormányhivatal javaslata alapján)	Önkormányzati, tervezői válasz,												
	<p>A rendelet függeléke tartalmazza az egyes védett épületek felsorolását. Mivel a függelék nem része a rendeletnek, az egyes védett épületekről a rendeletnek kell rendelkeznie, ezért módosítása szükséges. Az önkormányzati rendeletnek olyan részletezettségűnek kell lennie, hogy kellő támpontot adjon az egyes engedélyezési eljárások során, ennek hiányában a rendelkezések nincsenek összhangban az építészeti örökség helyi védelmének szakmai szabályairól szóló 66/1999. (VIII. 13.) FVM rendelet előírásaival, ezért a rendelet felülvizsgálata szükséges.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>jele</th> <th></th> <th>m²</th> <th>m</th> <th>%</th> <th>építmény magassága m</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Má-I</td> <td>SZ</td> <td>6000</td> <td>25</td> <td>3</td> <td>4,0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Má-I építési övezetben az OTÉK 2. §. /3/ szerint a következő megkötésekkel</p> <ul style="list-style-type: none"> - Az Má-I építési övezetben min.1,0 ha birtoktesten, tanya, és birtoktest központ létesíthető, de — a védett területen a illetékes szakhatóság állásfoglalását ki kell kérni - a 4500 m²-nél nagyobb beépített terület egy telephelyen (15 ha birtoktest által meghatározott) nem létesíthető. - látványtakarás céljából a telekhatáron háromszintes fásítás létesítendő <p>15.§ (3)Má-E ÖVEZET: AZ EXTENZÍV GAZDÁLKODÁS ÖVEZETE</p> <p>Az övezetben a növénytermesztés, állattenyésztés és a halászat, továbbá az ezekkel kapcsolatos termékfeldolgozás, szállítás és tárolás (továbbá mezőgazdasági hasznosítás) építményei helyezhetők el.</p>	jele		m ²	m	%	építmény magassága m	Má-I	SZ	6000	25	3	4,0	
jele		m ²	m	%	építmény magassága m										
Má-I	SZ	6000	25	3	4,0										

Sor szám	Vélemény	Érintett Hész részlete a szükséges javításokkal - új: piros színű szöveg (Kormányhivatal javaslata alapján) - megszűnő: áthúzott piros szöveg (Kormányhivatal javaslata alapján)	Önkormányzati, tervezői válasz,												
		<p style="text-align: center;">XVIII.TÁBLÁZAT</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Övezeti jele</th> <th>Beépítésének módja</th> <th>Legkisebb területe m²</th> <th>Legkisebb Szélessége m</th> <th>Legnagyobb beépítettség %</th> <th>Építményének legkisebb- legnagyobb építmény magassága m</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Má-E</td> <td>SZ</td> <td>6000</td> <td>25</td> <td>3</td> <td>4,5</td> </tr> </tbody> </table> <p>Má-E építési övezetben az OTÉK 2. §. /3/ szerint a következő megkötésekkel</p> <ul style="list-style-type: none"> - Az Má-E építési övezetben min.1,0 ha birtoktesten tanya, és birtoktest központ létesíthető de - a védett területen az illetékes szakhatóság állásfoglalását ki kell kérni - a 4500 m²-nél nagyobb beépített terület egy telephelyen (15 ha birtoktest által meghatározott) nem létesíthető. - látványtakarás céljából a telekhatáron háromszintes fásítás létesítendő 	Övezeti jele	Beépítésének módja	Legkisebb területe m ²	Legkisebb Szélessége m	Legnagyobb beépítettség %	Építményének legkisebb- legnagyobb építmény magassága m	Má-E	SZ	6000	25	3	4,5	
Övezeti jele	Beépítésének módja	Legkisebb területe m ²	Legkisebb Szélessége m	Legnagyobb beépítettség %	Építményének legkisebb- legnagyobb építmény magassága m										
Má-E	SZ	6000	25	3	4,5										

Zsembéri István
vezető településtervező
Cívisterv Bt.